

EUROPOS TARYBOS VETERINARIJOS EKSPERTŲ (GYVŪNŲ VEISIMAS) DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO ATASKAITA

1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:

Institucinė forma: Europos Tarybos darbo grupė

Laikas: 2014 m. gegužės 23 d.;

Vieta: LEX 1, Briuselis, Belgija

Posėdžio trukmė: 10:00 – 18:00

Dalyviai: Pirm., COM atstovai, VN atstovai (LT atstovavo Vaidotas Prusevičius, Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės gyvulininkystės skyriaus vedėjas; Vilius Rekštys Valstybinės veislininkystės priežiūros tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos viršininkas).

2. Svarstytas klausimas arba svarstyto ES teisės akto projekto pavadinimas ir numeris:

1. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl zootechninių ir genealoginių reikalavimų, taikomų prekybai Sąjungoje veisliniais gyvūnais bei jų genetinės medžiagos produktais ir jų importui į Sąjungą (6445/14).

3. Posėdžio eigos apibendrinimas:

Pirm. pasveikino posėdžio dalyvius ir pristatė posėdžio darbotvarkę. Informavo, kad kitas posėdis planuojamas š.m. birželio 23 d. Pradėdamas posėdį pirmininkaujantis pasiūlė gryžti prie 14 str. svarstymo, kadangi praeito posėdžio metu buvo tik išklaustas COM pasiūlymas, o šalys narės pasisakyti nespėjo.

2. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl zootechninių ir genealoginių reikalavimų, taikomų prekybai Sąjungoje veisliniais gyvūnais bei jų genetinės medžiagos produktais ir jų importui į Sąjungą (6445/14).

14 str.

SE – kadangi praeito posėdžio metu nebuvo baigta diskusija, iki galo liko neaišku kas viršesnis teismo sprendimas ar kompetetinga kontroliuojanti institucija. Taip pat liko atviras klausimas dėl finansavimo dalykų dėl svarbaus kontrolės organo.

COM – mano, kad valstybės narės turi užtikrinti, kad būtų nustatyta apskundimo procedūra ir kad sprendimai dėl skundų būtų priimami per pagrįstą laiko tarpą, juos pateikiant kompetetengai institucijai. Taip pat gali būti sudarytas priežiūros organas (komisija) prie kompetetingos institucijos sprendimų peržiūrėjimui.

15-16 str.

COM pristatė 15-16 str.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

IT – informavo, kad svarstant grynaveislių veislinių gyvūnų ir hibridinių veislinių kiaulių veisimo organizacijų teises, nepritaria šio straipsnio nuostatomis, dėl veisimo programos taikymo apibrėžties tam tikroje srityje ir geografinėje veiklos teritorijoje, ir tokios pozicijos laikysis ir ateityje; Siūlymas išbraukti, paliekant teisę numatyti šias sąlyga nacionaliniuose teisės aktuose. Papildomai siūlo numatyti, nuostatas kalbančias paie hibridizavimo programas. Veislininkystės organizacijos turi aiškiai apibrėžti teises ir pareigas, kaip įgyvendinamos konkrečios veisimo programos nuostatos, turi būti numatytas aiškus mechanizmas vidiniams ginčų sprendimams.

ES – mano kad visi asociacijų nariai turi turēt lygias teises, negali būti jokios diskriminacijos. Reglamente turi būti papildomos nuostatos nustatančios organizacijų pareigas. Taip pat siūlo numatyti galimybę pareikalauti informacijos vienai šaliai narei iš kitos kompetentingos institucijos pateikti reikiama informaciją apie šalyje vykdomas veislininkystės programas.

SE – išreiškė pastabas dėl nenuoseklumo tarp 15-16 str. nuostatų ir nuorodų į 1 priedą. Iškėlė klausimą dėl asocijuotų narių ir ne narių galimybių ir teisių kas labai aktualu šiai dienai ir Lietuvos atveju kiaulininkystės sektoriuje..

CZ – pasisakė už pačių veislininkystės organizacijų didesnį savarankiškumą, nepriklausomumą bei aiškia pusiausvyra tarp organizacijų teisių ir pareigų.

DE - siūlo numatyti nuostatas, kad visi ginčai sprendžiami asociacijų viduje apibrėžiant konkrečius vidaus mechanizmus.

COM - komentuodama šalių narių pasisakymus pabrėžė, kad stengiasi subalansuoti asociacijų ir veisėjų teises ir galimybes, ir kad abiejų šių pusių bendradarbiavimui galiotų lygios teisės. Atsakydama į ekspertų pastabas bei klausimus pastebėjo, kad veisėjų organizacijų darbas turi būti organizuojamas demokratiškai, vyriausybės institucijos negali primygtinai nurodyti ką ir kaip veisti, kontroliuojančių institucijų funkcija užtikrinti kad darbas vyktų pagal numatytas taisykles. Komentuojant pastabas dėl civilinės teisės ginčams spręsti, komisijos atstovai pažymėjo, kad veisimo organizacijų statute turi būti numatytas aiškus mechanizmas išskylantiems ginčams spręsti. Tik pažeidus numatytus mechanizmus taikant 14 straipsnį gali būti kreipiamasi į teismą. Buvo pažymėta, kad dauguma arklinių šeimos kilmės knygų vedimo atvejais tiek UK tiek Airijoje asociacijos susitvarko pačios be išorės institucijų įsikišimo. Dėl pateiktų Italijos pastabų, Komisijos atstovai aiškiai pasakė, kad nebus atsižvelgta, kadangi geografinės srities nuostata turi būti.

17-23 str.

COM pristatė 17-23 str.

ES - pasiūlė patikslinti grynaveislių gyvūnų apibrėžtį, taip pat tikslinti II priede tinkamumo veisti kriterijus. Turi būti papildytas atitinkamos straipsnio nuostatos apimančios ir galvijus su avimis. Išreiškė didelį susirūpinimą dėl deleguotųjų aktų, kurių jų manymu turi būti vengiama. Taip pat kaip ir daugelis ekspertų klausė, kodėl nenumatyta galvijų ir avių įrašymo galimybė į specialųjį kilmės knygose skyrių. Taip pat kėlė klausimą dėl dvigubo gyvulių įrašymo keliose valstybių narių kilmės knygose. Ispanų

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

ekspertų nuomone, turi būti galimybė tą patį gyvulį įrašyti skirtingų šalių kilmės knygoje, nurodant atitinkamą informaciją pagal kurią tas gyvulys įrašytas į atitinkamą knygą. **Siūlymas: tapatybės metodai turi būti naudojami visiems gyvuliams, visoms lytims. Numatomas bendradarbiavimas markerių srityje.**

SK – siūlo daugiau dėmesio skirti ir daugiau diskutuoti deleguotų aktų problematika.

DE – iškėlė klausimą dėl privalomų kartų kilmės knygoje fiksavimo. Pagal dabartinę teisę turi būti fiksuojamos dvi kartos, o pagal naująją vokiečių ekspertai supranta, kad keturios. Paprašė komisijos atstovų pateikti paaiškinimus.

22 str. avių augintojai mano, kad kai kurie tyrimai yra pasenę, kiti per brangūs. Ats. COM. Tyrimai paliekami asociacijų prievolėje.

SE – iškėlė klausimą numatant aiškų reglamentavimą dėl galimybės išbraukti gyvulius iš kilmės knygų.

FR - PL – pasiūlė atsižvelgti į nacionalinę šalių specifiką, esančią dėl mažų gyvulių populiacijų.

Sportiniai arkliai išvedami kryžminant. Turi būti identifikuojami per 12 mėn. Turi būti numatyta kokie atliekami genetiniai tyrimai, papildomi tyrimai (pvz. osteochondrozė). Svarbu pažymėti koks naudotas apvaisinimas (natūralus ar in-vitro). Svarbu lyties ir amžiaus požymis (ta pati siūlė ir kitos šalys)

COM - atsakant dėl kartų fiksavimo kilmės knygoje aiškiai pasakė, kad nuostatos perkeltos iš galiojančių teisės aktų, o tai reiškia kad turi būti fiksuojama minimum dvi kartos. Dėl įrašymo nuostatos turi būti įrašytas arba registruotas tam, kad būtų galima įrašyti. Komentuojant daugumos šalių ekspertų išreikštas abejones dėl deleguotų aktų problematikos, komisijos atstovai pabrėžė, kad deleguotieji aktai nustatys tik detales išeinančias iš priedų. Jei įtraksim tas detales į šį teisės aktą tai bus nelankstu ir sunkiai keičiama. Reikalavimai susiję su privalomų kartų fiksavimu komisijos nuomone turi būti fiksuojami tik pagrindinio skyriaus atveju. Įrašant gyvulius į kelių šalių narių vedamas kilmės knygas turi būti labai aiškus atsekamumas. Apibendrinant komisijos atstovas išreiškė mintį-viltį, kad gal būt kada nors bus vedama viena europinė tos pačios gyvūnų rūšies-veislės kilmės knyga.

COM pristatė 24-26 str.

Pirmininkaujantis dėl laiko stokos pasiūlė šalių ekspertams pastabas dėl šių straipsnių pateikti sekančio susitikimo metu.

4. Posėdžio sprendimai, kito posėdžio data:

Išnagrinėti 14-26 str.

Kitas darbo grupės posėdis – š.m. birželio mėn. 23 d.

5. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų:

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

Dalyvauti kituose posėdžiuose, atstovauti Lietuvos interesus.

6. Pridedama informacija (posėdžio darbotvarkė, išdalyta medžiaga, nuorodos):

Posėdžio darbotvarkė.

Dalyvių sąrašas.

7. Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas): Vaidotas Prusevičius, Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės gyvulininkystės skyriaus vedėjas; Vilius Rekštys Valstybinės veislininkystės priežiūros tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos viršininkas.

8. Už ataskaitą atsakingas padalinio vadovas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

-

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).