

EUROPOS TARYBOS VETERINARIJOS EKSPERTŲ (GYVŪNŲ VEISIMAS) DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO ATASKAITA

1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:

Institucinė forma: Europos Tarybos darbo grupė

Laikas: 2014 m. balandžio 4 d.;

Vieta: Justus Lipsius, Briuselis, Belgija

Posėdžio trukmė: 10:00 – 18:00

Dalyviai: Žilvinas Ilevičius, veterinarijos ir fitosanitarijos atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje ES, COM, VN atstovai, kiti asmenys.

2. Svarstytas klausimas arba svarstyto ES teisės akto projekto pavadinimas ir numeris:

1. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl nuorodų į zootechnikos teisės aktus iš dalies keičiamos direktyvos 89/608/EEB, 90/425/EEB ir 91/496/EEB (6444/14).

2. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl zootechninių ir genealoginių reikalavimų, taikomų prekybai Sąjungoje veislinais gyvūnais bei jų genetinės medžiagos produktais ir jų importui į Sąjungą (6445/14).

3. Posėdžio eigos apibendrinimas:

Pirm. pasveikino posėdžio dalyvius ir pristatė posėdžio darbotvarkę. Informavo, kad kitas posėdis planuojamas š.m. gegužės 23 d.

2. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl zootechninių ir genealoginių reikalavimų, taikomų prekybai Sąjungoje veislinais gyvūnais bei jų genetinės medžiagos produktais ir jų importui į Sąjungą (6445/14).

5-7 str.

COM pristatė 5-7 str.

ES – išsiuntė pleminarius komentarus visam pasiūlymui. Dėl 5 str. – mano, kad ekonominės priežastys neturi būti nurodomos, kaip veisimo organizacijų pripažinimo kriterijus. Šios organizacijos turi siekti išsaugoti tam tikrais veisles, jas gryninti ir pan. Taip pat reiktų peržiūrėti 6 str. nuostatas dėl apskundimo termino.

FR – mano, kad kils neaiškumų dėl šios straipsnio taikymo. Neaišku, kurios organizacijos išduos pasus ir pan. Taip pat gali kilti problemų dėl laiko skirto vertinimui, nes turės būti paskirti nepriklausimo ekspertai, moksliniai vertinimai ir pan.

COM – dėl 6 str. nurodyto apskundimo termino gali būti lankstūs, tačiau nori, kad būtų vienodos sąlygos

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

visoje ES, kad nebūtų diskriminuojami ES piliečiai. Dėl 5 str. mano, kad programų tvirtinimas turėtų būti atkirtas nuo organizacijų pripažinimo.

SK – problema dėl nedidelių organizacijų. Siūlo numatyti, kaip tokias organizacijas remti.

PL – 5 str. 2 c) nėra aiškios nuostatos.

HU – „veislės“ ir „veisimo“ sąvokos turi būti aiškiai apibrėžtos. Siūlo taip pat detaliai išdėstyti apskundimo dėl veisimo organizacijos nepripažinimo tvarką.

COM – dėl SK siūlymo – sudėtinga, nes privataus verslo rėmimas pažeistų iš principo vieningos ES rinkos koncepciją. Supranta mažų VN ir mažų veisimo organizacijų problemas, tačiau negali reguliuoti laisvos rinkos.

SE – turi abejonių dėl 5 ir 6 str., nes nenori išskaidyti esamų organizacijų į daugybę smulkių vienetų. Todėl mano, kad prieš pripažįstant veisimo organizaciją, kompetentinga institucija turėtų atsižvelgti ir į kitų organizacijų nuomonę, tai turėtų atsispindėti pasiūlyme.

IT – informavo, kad Italijos Parlamentas priėmė sprendimą nepritarti pasiūlymui iš esmės. Pagrindinės priežastys – deleguotieji aktai, subsidiarumo nesilaikymas ir kt. Dokumentas bus pateiktas visoms VN.

IE - 5 str. 2 b) – mano, kad reiktų apibrėžti tam tikrais kriterijais pasiūlyme nurodytą populiacijos dydį.

COM – supranta, kad kai kurios VN nori turėti daugiau galių, lankstumo reguliuoti veisimo organizacijų veiklą. Taip pat visiškai aišku, kad negalima bus apibrėžti populiacijos dydžių. Ir šiai dienai nėra tokių skaičių. Tai nėra įmanoma. Reikia vadovautis kompetentingos institucijos patirtimi ir ekspertize.

FR – reikia labai aiškaus apibrėžimo, kas yra veislės knyga. FR turime veisimo įmones, kurios dirba su organizacijomis ir vykdo veisimo programas. Pagal pasiūlymą šios įmonės taip pat turės būti pripažintos kaip veisimo organizacijos. Tai sukels labai daug painiavos. Nėra aišku ir kas yra veisimo programa šiame pasiūlyme.

BE – ar nepatvirtinta veisimo organizacija gali turėti kilmės knygą ir vykdyti veisimą. Kaip bus traktuojami tokie gyvūnai? 4 str. naudojamas veiksmazodis „gali“. Manome, kad turėtų būti pakeistas „turi“, kas liečia kreipimąsi dėl pripažinimo.

COM – aišku, kad negalės būti pripažinta organizacija, jei nebus veisimo programos. Jei veisimo programa bus naudojama ir kitoje VN, toji VN negalės panaikinti tokios organizacijos pripažinimo. Žinoma, bus galima per zootechninius/genetinius kriterijus reguliuoti tokios organizacijos veikimą, jei pvz. kyla grėsmė dėl biologinės įvairovės.

Pirm. apibendrina, kad aptarti 5-7 str. bei veisimo organizacijų pripažinimo principai, veisimo programos, esamų organizacijų pripažinimo mechanizmas, informavimo apie pripažinimą klausimai ir kt.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

8-9 str.

COM pristatė 8-9 str. Pažymėjo, kad 9 str. įrašytas reikalavimas notifikuoti veisimo programas, jei jas norima vykdyti kitoje VN, nei veisimo organizacija yra pripažinta. Pažymėta, kad tai nėra prašymas leidimo, tai yra tik informacinio pobūdžio veiksmas. Žinoma, VN turi teisę remtis zootechniniais ir genetiniais kriterijais ir, esant reikalui, neleisti vykdyti tam tikros veisimo programos.

SI kokia būtų procedūra, jei veisimo programa būtų pakeičiama/papildoma.

FR pažymėjo, kad veisimo programa, jei yra praplečiama ir naudojama kitoje VN, turi būti atitinkamos VN, kurios teritorijoje veikiama, kalba.

IT nurodė, kad šių straipsnių nuostatos nepriimtinos IT. Delegavimas tam tikrų funkcijų trečiosioms šalims kelia didelių abejonių, nes valstybė nebegalėtų reguliuoti tokių trečiųjų šalių vykdomos veiklos. Tai keltų grėsmę bendram pvz. veislės gerinimo, gryninimo tikslui. COM siūlomas požiūris iš principo nepriimtinas.

ES ir šiandien tam tikras veiklas galima deleguoti Tačiau kaip bus užtikrinama, kad nebūtų interesų konflikto tarp veisimo organizacijos ir trečiosios šalies. 9 str. bus sudėtinga įgyvendinti ir kontroliuoti. Reiktų kontaktinių asmenų kiekvienoje VN. Taip pat problema dėl skirtingų kalbų. Ir dabar gauna pranešimus elektroniniu būdu iš pvz., tačiau nežino kaip į juose reaguoti dėl skirtingų kalbų.

HU siūlo, kad, jei vykdoma veikla ir kitoje VN, toje VN būtų įsteigta ir atitinkamos organizacijos buveinė, arba bent jau būtų kontaktinis asmuo.

BE atkreipė dėmesį, kad VN vis dėlto gali atsisakyti leisti vykdyti tam tikrą veisimo programą ją išplečiant kitoje VN, todėl naudojamas netinkamas žodis „pranešimas“, reiktų tai vadinti „prašymu“.

COM sutiko, kad tekstas dar gali būti tobulinamas ateityje.

UK pasilieka peržiūros rezervaciją. Pateikė dokumentą verslo pastaboms, informuos apie UK poziciją Pirm. ir TGS, kai tik gaus pastabas.

DE kaip bus žinoma, nuo kurio momento veisimo programa bus pradėta vykdyti, kadangi numatytas 90 d. terminas kitos VN informavimui.

DK kurios VN jau vykdo notifikavimą apie veisimo organizacijų veiklą kitose VN.

COM notifikavimo tikslas, kad būtų bent 90 d. kitos VN kompetentingai institucijai, esant reikalui, reaguoti.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

10 str.

HU, ar VN galės nustatyti narystės sąlygas veisimo organizacijoje?

IT, ar vienas veisėjas gali būti pripažintas kaip veisimo organizacija ir nepriimti kitų narių? IT šiai dienai yra viešosios įmonės. Veisėjų teisėms skiriama daug dėmesio, tačiau reikia nepamiršti, kam reikalinga kilmės knyga – reikia ir teises ir pareigas nustatyti. Mano, kad nėra išlaikyta pusiausvyra. Veisimo veikla susijusi ir su veislės gerinimu.

BE nurodė, kad BE yra pvz. arklių veisimo konfederacijos. Veisėjai nėra tų konfederacijų nariai. Tai yra skėtinė organizacija. Ar tokiai organizacijai, būtų taikoma 10 str. 2 dalis?

COM pagrindas, kad organizacija turi atitikti nustatytus kriterijus. Veisimo organizacijos gali jungtis, turėti bendrą duomenų bazę.

IT, jei turime veisimo organizaciją IT ir veisimo programą tam tikrai IT arklių veislei ir PL veisėjas nori dalyvauti veisimo programoje, ar tai reiškia, kad IT turės atlikti arklio palikuonio identifikavimą ir DNR testą.

COM yra įvairių techninių galimybių, bet taip yra dabar ir dabar. Skirtumas, kad tai būtų daroma skaidriai ir viešai. Turime ieškoti galimybių ir išvelgti teigiamus dalykus. Turime išnaudoti, kad esame ES. Geografiniu požiūriu tam tikrų regionų NL, DE ir BE veisėjai bendrauja daugiau nei atskiros DE žemės veisėjai. Todėl turime skatinti tokį bendradarbiavimą.

IT hibridinių veislinių kiaulių veisimo organizacijų atveju nėra numatytos pareigos veisėjams, kurie nėra organizacijos nariai. Nėra numatytos priemonės, jei veisėjas nesilaiko veisimo programos nuostatų.

COM gali būti keli atvejai. Vienu atveju buriama į vieną organizaciją ir visi laikosi tos organizacijos taisyklių, bet turime numatyti ir atvejus, kai veisėjai nėra organizacijos nariai, tačiau organizacija jiems teikia paslaugą, pvz. išduoda sertifikatą apie konkretų gyvūną ir konkretų tekstą. Turime būti lankstūs ir numatyti įvairias galimybes.

11-14 str.

COM 11-12 str. numato galimybę veisėjui užginčyti tam tikrus organizacijos sprendimus (pagal kriterijus numatytus pasiūlyme). 13 str. numatome priemones, kurios galėtų būti taikomos. Gali būti numatomas net ir COM tikrinimas. Galutini sprendimą priima VN. Ginčą sprendžia organizacija kartu su VN kompetentinga institucija.

FR 13 str. kalbama apie nepriklausomą ekspertą, tačiau neaišku, kas jį paskirtų, kokie būtų jo kompetencijos kriterijai. Taip pat nenurodyta, kur galima apskųsti organizacijos sprendimą.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės. Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).

IT mano, kad per daug akcentuojama veisėjų apsauga. Turi būti akcentuojamasi į organizacijos veiklos siekį, pvz. genetinio fondo gerinimą.

COM sulaukia daug skundų šioje srityje ir ypatingai dėl arklių, todėl turi būti reaguojama. Tekstą galima tobulinti ir nurodyti nepriklausomo eksperto kvalifikaciją arba suteikti VN lankstumo tokius reikalavimus numatyti.

4. Posėdžio sprendimai, kito posėdžio data:

Išnagrinėti 5-14 str.

Kitas darbo grupės posėdis – š.m. gegužės mėn. 23 d.

5. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų:

Dalyvauti kituose posėdžiuose, atstovauti Lietuvos interesus

6. Pridedama informacija (posėdžio darbotvarkė, išdalyta medžiaga, nuorodos):

Susijusi informacija saugoma Lietuvos nuolatinėje atstovybėje ES

7. Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

Žilvinas Ilevičius, veterinarijos ir fitosanitarijos atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje ES, tel. Nr. +3224019810 ; el. p.: zilvinas.ilevicius@eu.mfa.lt

8. Už ataskaitą atsakingas padalinio vadovas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

-

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinis atstovų komitetas (Coreper II).